

ANUL I No. 1

UN NUMĂR 3 LEI

1 APRILIE 1922



APĂRAREA NAȚIONALĂ

REVISTĂ SUB DIRECȚIA UNUI COMITET

— APARE LA 1 ȘI 15 ALE FIECĂREI LUNI —



Redacția :

HOTEL REGAL Camera 35

Abonamente :
LEI 60 ANUAL

EDIȚIA II

Bibl. Univ. Cluj

Nr. 215-1925

BUCUREȘTI

Tipografia „STEUA” Strada Vasile Lascar No. 40 bis, Telefon 15/77

1922

279070
APARAREA NAȚIONALĂ

REVISTĂ SUB DIRECȚIA UNUI COMITET

No 1.

BUCUREȘTI. — 1 Aprilie 1922

Anul I.

«Uniunea Națională Creștină»

„Uniunea Națională Creștină”, constituită în Ianuarie, își îndeplinește astăzi primul punct al programului pe baza căruia s'a întemeiat, prin publicarea organului ei periodic de publicitate, cu scopul hotărât de a contribui, în limitele puterilor sale, la soluția problemei jidovești.

Dela început, față de confuzia care domnește în spirite, două întrebări ni se pun: *ce este problema jidovească și care poate fi soluția ei?*

Răspunsul la aceste întrebări, de altfel, nu este atât de ușor cum s'ar părea la prima vedere. Căci sunt doar atâția oameni pentru cari nu mai există o problemă, sau, cum se zice, o chestie jidovească — dar, mai ales, cari pretind că nici nu trebuie să mai existe — de când cu tratatul dela Saint-Germain, care ni-a impus încetățenirea în masă a jidanilor, astăzi „români de rit mozaic”, pe aceeași linie cu „românii de confesiune creștină”, și cu aceleași drepturi în Stat.

Cât despre soluția problemei — chiar dacă s'ar mai recunoaște că o problemă există — ea va apărea unora, desigur, ca o întreprindere de mai înainte condamnată să nu aibă nici un succes. Căci această problemă — care ne interesează, în deosebi, pe noi Românii — există doar de veacuri, și nu a putut fi rezolvită. Oare o vom rezolvi tocmai noi?

Din cauza aceasta tocmai, jidanii apar ca „minune a istoriei”. Căci pe când alte națiuni, neasămănat mai puternice, au dispărut de pe fața pământului — Babilonul, Cartaginea, Roma — jidanii, străbătând atâtea catastrofe, se păstrează încă în mijlocul nostru. S'ar părea că sunt veșnici — o excepție la legea vieții națiunilor, ce s'a făcut pentru dânșii anume: „poporul ales”.

Sunt unii naivi cari o și cred. O cred, firește, cărturarii jidanilor ei singuri, „învățați în legi, cari au luat „cheea cunoștinței”, cum îi califică Evanghelia (Luca 11.52), și cari împing nenorocitul lor popor la pieire, amestind-i cu chimera criminală și absurdă, că ei sunt chemați să stăpânească pământul întreg. Mai știi? Și oare nu au ajuns ei tocmai în zilele noastre la o putere, în toată lumea, așa de mare, încât s'ar părea că confirmă cele ce li-au fost făgăduite, prin Profeti, — de Iehova — cu care e greu să te lupți?

În punctul unde a ajuns cancelarul ovreiesc, tămăduirea organismului nostru social, nu mai e de așteptat decât dela însăși gravitatea boalei.

Băgați de seamă:

Din patru-cinci organe zilnice semite, pe față ori camuflăte, nici unul nu sprijină vreun partid de ordine — ci toate, la unison, fac comunism;

Din trei sute de acuzați în procesul senzațional pe care-l judecă tribunalul marțial, mai mult de optzeci la sută sunt jidani și numai restul unguri și români momiți cu bani dela Moscova; din câte femei se dovedesc părtașe cu asasinii dela Senat, sau cu acțiunea subversivă — comandată de Rakowski, nu e nici una de altă lege — ci toate jivine credincioase haurei; din nenumărate crime și atentate feroase săvârșite în Basarabia, nu e una care să n'aibă de autori pe jidani — și gazdele, toate, se dovedesc a fi de legea lui Moise;

Și toate aceste ticăloși, care în altă țară ar provoca o pădure de spânzurători, toate sunt apărate cu frenezie de către presa hahamilor, cea cu perciuni în evidență, ori cea cu apendicele furiforme ascunse după urechi.

Se pune, dar, zilnic dinamită la temelia societății românești, ca să-i fie organismul în stare de slăbiciune — singura situație în care microbii patogeni pot, fără primejdie, produce pustiirea poruncită de Talmud.

Românul care nu-și deschide ochii asupra primejdiei, nu va avea destule lacrimi ca să deplângă, miine, soarta jalnică a țării în care zac osămintele străbunilor noștri, țară pentru care de-unăzi jertfirăm aproape un milion de suflete — țară lăsată azi pradă seminției fără credință și fără de morală.

Problema, a cărei soluție o căutăm, s'ar părea, așa dar, că este insolubilă în sine, așa că întreprinderea noastră ar fi, din acest punct de vedere, zadarnică. În tot cazul, ni se impune să ținem seamă de această îndoială firească a multora și să răspundem precis pentru a clarifica situația noastră: ce este problema jidovească și în ce constă soluția ei? Răspunzând însă la aceste întrebări, se va vedea lămurit că problema există ca cea mai mare și mai urgentă problemă socială a timpului nostru, și că soluția ei nu numai că este necesară, dar că ea se apropie și se poate calcula aproape cu siguranță cu care astronomii au ajuns să prevadă venirea cometelor. Vom zice:

Problema jidovească rezultă din faptul călcării de către jidani a uneia din legile naturale de existență a națiilor, care este legea teritoriului.

Fiecare popor, fiecare nație, ca să aibă dreptul a se păstra ca atare, trebuie să stăpânească prin muncă productivă o țară, un anumit teritoriu, pe care să creiază o cultură a sa, formându-și cele trei clase: clasa rurală, clasa de mijloc și clasa dirigită, din propriile elemente naționale. Nesocotind ei singuri această lege naturală: *Jidanii sunt o nație fără teritoriu, suprapuși celorlalte popoare și trăind din exploatarea mancei productive a acestora. Iar acestea se apără împotriva suprapunerii lor.*

În aceasta se rezumă întreaga problemă jidovească, și fără de care nici nu ar putea să existe. Căci dacă jidanii ar cultiva, ca toate celelalte neamuri, o bucată de pământ undeva, având o viață națională a lor, în marginile unui teritoriu determinat, nu s'ar mai ocupa nimeni de dânșii. Problema se naște din existența lor nefirească, trăind ca *exploatare suprapuși* celorlalte popoare, pe întregul pământ.

Dar cum se numește ființa care trăiește din exploatare, în paguba altei ființe? O numim *parazit*. În ultima analiză, problema jidovească este o chestiune de parazitism social, pe care o și vedem apărând pretutindeni pe unde se așează jidanii în număr destul de mare ca să strimtoze existența poporului care i-a primit, și care sfârșește în totdeauna prin a se revolta în contra parazitismului lor.

Și ne întrebăm: aceste nații parazitare de dânșii, oare nu au ele dreptul să se apere? Căci de unde pretenția ca ele să se lase a fi exploatare numai de cât de jidani — fără ca măcar să se supere? Supărarea aceasta — care în mod greșit s'a numit „antisemitism”, de oarece jidanii nu sunt numai semiți, iar semiții nu sunt jidani — nu este alta decât naționalism sănătos, acțiunea energetică de deparazitare întreprinsă de un popor care voeste să trăiască liber de orice exploatare parazită și să-și dezvolte toate clasele sale deplin.

Această definiție a problemei jidovești — și alta științifică, nu este — înlătură însă și ori ce îndoială cu privire la soluția ei generală, care se va da cu o siguranță oarecum matematică.

De ce se zicea — nu există „antisemitism” în Anglia, Franța,

Belgia, America? Și în adevăr: nu a existat până ieri, câtă vreme jidanii nu au fost îndeajuns de numeroși ca să strimtoze existența acestor popoare. Dar astăzi există o pornire formidabilă în contra exploatarei jidovești pretutindeni — despre care, însă, noi, firește, nu știm nimic, pentru că întreaga presă românească este scrisă de jidani sau de jidoviți, în serviciul lor. Iar acele câteva organe politice de partid, românești — în redacția cărora, de astfel, scribii jidani nu lipsesc, nu îndrăsnesc să vorbească de mișcările de aiurea în contra jidanilor, de teamă, pretind ei, să nu se supere cumva „Europa”, și „America”.

Unul din scopurile, pe care le urmărește organul nostru — pe lângă acel general de clarificare științifică a problemei jidovești și de îndrumare a soluției ei — este tocmai de a aduce la cunoștința publicului românesc ceea ce se spune și se face acum în această privință în țările mai înaintate în cultură și cari au mai puțini jidani decât noi, și să unim silințele noastre cu silințele celorlalți ca să ajungem astfel a rezolvi definitiv această însemnată problemă.

Dar de ce nu a fost rezolvită până acum? — vor întreba, poate, iarăși acei, grațioși sau plătiți, cari cred în minunea istorică a existenței perpetue a jidanilor, binecuvântați de laheve, ca să mănânce celelalte popoare și să stăpânească pământul. Răspund paradoxal la această întrebare judaică: *problema jidovească încă nu s'a rezolvit — deși s'a rezolvit pretutindeni — ceea ce dovedește că va fi rezolvită.*

S'a rezolvit: în toate țările în care jidanii s'au așezat, până astăzi, ei au sfârșit prin a fi alungați, la momentul de criză organică, cum se întâmplă de astfel cu eliminarea tuturor paraziților, din organismele fizice, când ele rezistă. Existența jidanilor însă a fost posibilă în trecut, pentru că *treceau dintr-o țară în alta.*

Nu s'a rezolvit; și astăzi, jidanii sunt așezați pretutindeni, și toți îi cunosc. Astfel, și în urma dezvoltării comunicațiilor, problema jidovească are un caracter internațional: toată națiunile sunt deopotrivă interesate la soluția ei. Soluția aceasta se va da mai curând decât își închipuie ei singuri, cu puterile unite ale popoarelor creștine, care vor ști să-și apere civilizația lor în contra exploatarei și — ceea ce este mai rău — a falsificării de către jidani.

„*Uniunea Națională Creștină*” a fost creaiată ca Românii, cari voesc să existe ca Români și creștini, stăpâni deplin pe teritoriul lor național, să-și spună și ei cuvântul lor hotărât, în lupta pe care au început-o celelalte națiuni împotriva parazitismului universal jidovesc — al cărui sfârșit se apropie.

Soluția problemei jidovești constă în scoaterea jidanilor paraziți din mijlocul popoarelor creștine, a cărora existență o turbură neconținut, amenințând viața lor însăși — după cum s'a văzut în Rusia, acum în urmă — dar cum a fost și va fi pretutindeni.

Căci nu este o întâmplare, ci sistem, rezultând din principiul religiei jidovești, bazată pe „legământul” încheiat între laheve, „Dumnezeul gelos”, și „poporul ales”, ca aceasta să se lupte împotriva

celorlalți zei și să nimicească popoarele lor, și ca ei să-i asigure lui stăpânirea pământului:

„Deuteronom 7. 10. „Și să pierzi toate popoarele pe cari le-
hova, Dumnezeul tău, le va da ție; ochiul tău să nu le cruțe... Și
pre regii lor îi va da ție în mână și tu să faci să piară numele lor
„de sub ceriu.. (8. 1) Pentru ca să trăiți și să vă înmulțiți și să
„luați în stăpânire pământul, pre care lehova, cu jurământ, l-a promis
„părinților voștri“.

Cunoaștem această doctrină de lăcomie și ură, și vedem efec-
tele ei. Dar fie siguri jidanii, că poporul românesc nu se va lăsa ca
ei să îl piardă, și că va ști să reziste și acestei periculoase năvă-
liri de barbari, cari nu vor reuși să-l strămu e din așezările lui mi-
lenare. Au mai venit și alții, și nu ne-am temut.

Încrezători, așa dar, în puterea de rezistență încercată a nea-
mului nostru, în adevărul nebiruit al ideii și în dreptatea cauzei
pe care o apărăm — dar dându-ne seama și de marea primejdie
care ne amenință — apelăm la toți românii patrioți și cinstiți, să spri-
jine acțiunea „Uniunii Naționale Creștine“ : în orice situație, cupă
puterile lor.

A. C. Cuza

Scopul Revistei

Prin înființarea revistei „Apărarea Națională“, comitetul de
inițiativă al Uniunii Naționale Creștine urmărește crearea unui
organ care să apere interesele naționale ale Românilor atât pe
terenul cultural, precum și pe terenul economic și politic. Mai
toate naționalitățile care locuiesc azi în România Mare au o presă
care să le apere interesele lor naționale, și e curios că singură
naționalitatea românească n'are o presă cu un caracter național
bine determinat.

Există în România Mare o presă destul de numeroasă scrisă
în limba română, însă această presă urmărește scopuri unilaterale.
Astfel, avem presa de partid, care e menită să lucreze pentru inte-
resele egoiste și de multe ori meschine ale partidului pe care îl
servește. Foarte adesea ori această presă pune interesele națio-
nalității române sub interesele de partid, și mai ales de când
ovreii au dreptul de a vota au o sfântă teroare de a publica ceva
care ar displace poporului ales. Unele organe ale acestei prese,
neputând tace în continuu asupra activității ovreilor în România,
întoarce dificultatea prin faptul că în loc de ovrei, spune cosmo-
polit. Astfel vedem adesea articole în care se atacă activitatea
comercială și revoluționară a cosmopolitilor din România, sau se
înfierează activitatea antiromânească a cutărei bănci internaționale.
Hipocrizia aceasta nu înșeală pe inițiat de oarece el pricepe că

vorba cosmopolit înseamnă ovrei, însă pentru marea masă a celor
neinițiați neîntrebuințarea termenului adecuat poate să producă o
confuziune în mintea lor. Rolul presei e să informeze în mod exact
publicul, iar nu să îi turbure mintea lăsându-l să creadă că există
la noi cosmopoliți adică oameni fără naționalitate distinctă, pe
când acești cosmopoliți nu sunt de cât ovrei, adică niște oameni
cu un sentiment și un egoism național foarte dezvoltat, și care
nu lucrează decât pentru interesul rasei lor, indiferent dacă aceasta
este păgubitor naționalității române.

Pe lângă presa de partid, al cărei rol e să demonstreze că
România nu poate trăi decât dacă partidul lor e la cârma sta-
tului, mai există o așa zisă presă de informațiuni, care caută
să-și dea aparența că nu e subvenționată de nimenea și că prin
urmare este absolut obiectivă în informațiunile pe care le dă. Nici
această presă nu e independentă, și de cele mai multe ori e foarte
venală vânzându-se cui plătește mai mult. Transformările acestor
ziare în societăți anonime a căror acțiuni trec în majoritatea lor
dela un proprietar la altul e o dovadă că ele se vând. Un astfel
de ziar nu poate decât să urmeze cu docilitate calea pe care
i-o indică acționarul sau cel ce deține majoritatea acțiunilor,
și nu e nevoie să cităm numiri pentru că e cunoscut că anume
ziare sunt cumpărate de anume bancă și cutare ziar de cutare
om politic.

Pentru această presă de informațiuni care își dă aerul să
fie independentă, chestiunea ovreiască este *tabou*. Nu ți-ar vorbi
de ovrei pentru nimic în lume, afară doară ca să publice, sub
formă de informațiuni, că ovreii au avut un congres sionist la
Praga, sau că s'au întrunit în congres la București, etc. Despre
activitatea ovreului în lume, activitate dăunătoare raselor ariene
nu pomenește nimic. Nu ți-ar vorbi de loc de rolul pe care l'au
jucat ovreii în războiul mondial, cu deosebire în România, unde
spionii și trădătorii se recrutau în proporție de 90% din această
rasă aleasă; nu ți-ar pomeni nimic de faptul că la tratatul de
la St. Germain am fost lucrați de ovrei, care aveau un repre-
zentant la conferință, deși nu luaseră parte la luptă ca națiune
beligerantă; nu ți-ar scrie un cuvânt de blam pentru ovreii care
au născocit și aplicat bolșevismul în lume cu rezultatele pe care
le cunoaștem în Rusia; de asemenea nu îndrăznesc să pună în
evidență că mișcarea comunistă în România e o mișcare ovreiască,
ai cărei conducători, organizatori și comanditari sunt ovrei, după
cum se poate vedea din arestările făcute atât în Basarabia în
urma atentatelor de cale ferată, cum și la București în urma aten-
tatului dela Senat.

Aceste ziare, pretinse independente, trăiesc sub teroare ovre-
iască: Ele sunt în astfel de hal terorizate încât când vorbesc de
ovrei, tipăresc cuvântul Evrei, ca și când acest din urmă ar con-
feri ceva nobil descendenților celor douăsprezece triburi. Ele nu
bagă de seamă că fiul lui Izrael dă o calitate peiorativă numelui

ce poartă iar nu invers. Ovreii din țara românească venind în mare parte din Austria, se intitulau ei însuși de *Untertan*, adică supus austriac. Românul a adoptat această denumire și le-a zis *târtani*. Cum însă ovreii prin firea lui și practicele sale cămătărești a atras disprețul Românilor, denumirea *târtan* a ajuns batjocoritoare, cece a forțat pe ovrei să se dea drept *Juden* cum erau denumiți în Austria. Dar ovreii rămânând același, cuvântul *Juden* transformat în românește în *Jidan*, a căpătat ceva peiorativ, și atunci ovreii au găsit cuvântul de *ovrei* pe care îl admiteau până acum în urmă. Însă cum Românii nu vedeau sub firma de ovrei decât tot pe *Jidanul* sau *târtanul* secolului trecut, adică tot ceva disprețuitor, Ovreii au decis că de azi încolo ei sunt *Evrei*, adică ceva mai de soi decât ovreii. Parcă îi vedem peste câțiva ani intitulându-se *Ivrei* pentru ca să nu aibe nimic comun cu *Evreii* care au încetat de a fi nobili. În ori-ce caz, ori cum îi vom denumi, ei rămân aceiași cum au rămas de altfel de două mii de ani de când rătăcesc în mijlocul celorlalte popoare fără să dispară în sânul lor.

Această influență a ovreilor asupra presei scrise în românește are mai multe cauze. O parte din această presă este curat ovreiacă, scrisă de ovrei pentru nevoile specifice ovreești, cum e de exemplu *Viața Ovreiască* sau ziarele și revistele lor sioniste. Aceste ziare nefiind citite de Români, nu poate avea vr'o influență asupra formării opiniei acestora.

O altă porțiune din presă e cumpărată de ovrei și camuflată în presă românească. Aci redacția și spiritul este ovreiesc. E cunoscut tuturor evenimentul cumpărării a două ziare de cutare bancă care își închipuia că se va sălta pe platforma ministerială prin ajutorul trambulinei gazetărești. Aceste două gazete redactate de ovrei aveau pretenția de a fi românești pentru că proza conținută în coloanele lor era tipărită în slovă românească; însă în afară de cuvinte în mare parte românești și de caractere latine întrebuițate în tipărirea lor, sufletul lor era curat ovreiesc, urmărind decât interes materialist. Transacțiunile comerciale la care au fost supuse aceste ziare, cu deosebire dela armistițiu încoace, este o probă a venalității lor.

Tot în această categorie trebuie să punem și presa socialistă, care e creiată și condusă de ovrei. De altfel socialismul în general este o producție a creierului ovreiesc, și această mișcare socială este organizată și condusă în toate statele de către ovrei pentru folosul ovreilor și în paguba Arienilor.

O a treia categorie din presa tipărită în românește este cea care se ocupă mai cu deosebire cu informațiuni și care pretinde că este independentă de influențele politice, neavând nici o legătură cu partidele ce se perindă la guvern. Această pretenție este însă nejustificată de oarece nici un ziar nu poate trăi fără subvenții, așa că și această presă urmărește directivele celor ce o subvenționează. Ea trăiește însă sub teroarea puterii

ovreești și de frică de a nu fi boicotată de urmașii lui Izrael nu publică despre ovrei decât articole anodine, sau informațiuni putând interesa numai pe ceilalți ovrei, cum că comisiunea de hahami s'a dus să vadă la abator dacă vitele sunt torturate conform prescripțiilor talmudice, sau alte informațiuni de același gen. Această presă are prea multă nevoie de clientela ei ovreiească pentru a putea adopta o linie de conduită independentă față de acest popor.

Mai rămâne ultima categorie din presa scrisă în limba română și anume presa de partid. Înainte de război, pe când exista articolul VII din Constituție, care ținea pe acest popor inasimilabil în afară de comunitate românească, această presă era antisemită și nu se sfia să manifeste acest sentiment. Azi, însă, când grație victoriei obținută de ovrei asupra Românilor, (probabil pentru că în timpul războiului au spionat și au trădat pe cât le era în putință) ei au obținut dreptul de vot, mai toate partidele politice caută să îi atragă în partea lor, neținând seamă de tot răul ce și pot crea înglobând aceste elemente esențialmente anti-românești. Presa de partid, așa dar, a devenit mută relativ la chestiunea ovreiească, și nu vorbește de acești paraziți economici și de acești turburători sociali de cât sub eufemismul de cozmopoliți sau internaționali.

Negăsindu-se, așa dar, în presa românească nici un organ care să cuteze, să examineze în coloanele sale chestiunea ovreiească nu numai din punct de vedere românesc dar nici chiar din punct de vedere obiectiv, se impunea ca elementele românești conștiente de datoriile lor patriotice față de națiunea română, elemente care nu și au orizontul activității lor naționale mărginit de combinațiunile de partid, să creeze un organ care să pună în lumină chestiunea ovreiească și să scoată la iveală practicele pe care ovreii le exercitează pe spinarea Românilor, atât pe terenul economic cât și pe cel cultural și politic.

În coloanele *Apărării Naționale* se va pune în adevărata ei lumină mentalitatea poporului ovreiesc, arătându-se prăpastia ce desparte acest popor de popoarele ariene în cea-ce privește concepțiunea despre stat și patrie.

Prin ajutorul *Apărării Naționale* vom căuta să ferim instituțiunile naționale românești ca *armata, școala, universitatea, teatrul*, de influență corupătoare și disvolantă a ovreilor.

Tot prin mijlocul acestui organ vom lupta pentru emanciparea elementului românesc pe terenul economic de tutela ovreiească, căutând astfel să evităm pentru țara românească soarta pe care au avut-o Polonia și Ungaria, unde ovreii acaparaseră industria și comerțul.

În rezumat, *Apărarea Națională* va fi organul care va grupa în jurul lui toate elementele convinse că trebuie să luptăm din toate puterile pentru a împedea formarea în România Mare a unei oligarhii ovreești, care să dețină forța economică și politică în

detrimentul elementului autohton românesc. Lupta va fi grea, nu o contestăm, de oare-ce avem aface cu un popor care întrebuințează arme dosnice și care a căpătat o experiență seculară în mănuierea lor. Însă, nu ne îndoim că rezultatul acestei lupte va fi favorabil Românilor, căci acest popor a eșit totdeauna învingător în contra tuturor năvălitorilor care au năpădit țara, și va învinge și această invaziune sistematică, ori cât de dibaci vor fi ovreii să-și asigure alianțe externe și interne.

Antisemitismul lui Eminescu

I

Cum privia Eminescu problema jidovească și pe jidani?

Ne propunem a arăta, în coloanele acestei reviste, care au fost credințele celor mai de se seamă scriitorii români în chestiunea jidovească. Se va vedea că cei mai mulți din oameii politici și din scriitorii cari au cugetat asupra acestei probleme, au fost și convinși și mișcați de marea primejdie a jidovismului la noi, împotriva căreia au îndemnat pe Români să lupte. Unul din ei, Eminescu, cu agerimea și claritatea recunoscută a spiritului său, a ajuns la concluziuni așa de intransigente, încât nu poate fi nici cea mai mică îndoială cu privire la antisemitismul lui, căruia în zadar ar voi cineva să-i găsească restricțiuni și rezerve. Și nu este vorba numai de antisemitismul poetului, care a deplâns soarta Bucovinei ajunsă „*roabă și cadână pe mâini murdare de jidan*”, dar este vorba mai ales de antisemitismul *cugetătorului politic*. În același timp, antisemitismul lui Eminescu, afirmat în chip hotărât și neîndoelnic, în articolele sale politice, este nu numai expresiunea unei convingeri adânci, rezultate dintr-o cercetare amănunțită a chestiunii jidovești, în general, dar și atitudinea naționalistă a *patriotului* față de unelirile și agitațiile jidovești din timpul său, făcute cu scopul de a se acorda jidovimii dela noi drepturi cetățenești depline. Cum privia, în adevăr, Eminescu chestiunea jidovească?

Iată, anume, în ce termeni vorbește el, îngrijorat despre invaziunea jidovească în țara noastră, amenințată „*a deveni pradă tuturor adunărilor fără de patrie din câte și patru colțurile lumii*“¹⁾

Infiorătoare, în adevăr, sunt amănuntele aduse de noi în numărul de ieri în privirea purtării Evreilor din Galiția și Bucovina față de populațiunile autohtone și să nu uităm că același soi de oameni, gonit de mizerie și de noile legi restrictive, s'a pripășit

într'un număr zdrobitor pe pământul nostru: că dela trecerea Rușilor încoace, au umplut toate mahalalele Bucureștilor: că au prins rădăcini chiar în Craiova, în țara Oltului, unde locuiesc cei mai harnici și mai strângători Români; că, pretulindenea unde-ți arunci ochii, îi zărești ca și când ar fi răsărit din pământ, toate aceste în perspectiva realizării art. 44 al tratatului dela Berlin“²⁾

Și fiindcă tocmai Camerele trebuiau să se pronunțe atunci în chestiunea drepturilor reclamante de ovrei, Eminescu se întreabă: „*Față de această chestiune de viață și de moarte, și încă de moarte lașă și continuă fără meritul de a fi luptat cu bărbăție, fără conștiința de a fi fost învins, care va fi atitudinea Camerelor române? Călări-vor deputații iarăși pe teorii umanitare și jur dice? Confirma-vor minciuna obraznică că ovreii au fost la noi persecutați din cauze religioase, la noi unde se grămădesc, cum nu s'au mai grămădit nicăiri?*“³⁾

Așa dar, îngrozit de numărul „zdrobitor“ al jidanilor, goniiți din Galiția și Bucovina, Eminescu consideră chestiunea jidovească ca „*o chestiune de viață și de moarte*“ pentru Români, atrăgând atenția și asupra „*teoriilor umanitare și juridice*“, primejdioase cauzei românești, și asupra „*minciunii obraznice că ovreii au fost la noi persecutați din cauze religioase*“. Eminescu urmează: *Când vedem rezultatele fioroase ale dominațiunii jidovești în Galiția, când gazeta oficială a regatului arată că în cinci ani numai, s'a publicat vânzarea silită a 800.000 imobile țărănești; când socotim că populația întreagă a acelei țări e de vre-o trei milioane, cu ovrei cu tot, și că acea cifră înspăimântătoare reprezintă totalitatea capilor de familie creștină de prin sate; când vedem un întreg popor desmoștenit pe cale de a-și părăsi vetrele străbune spre a emigra în America, oare mai e îndoială că aceleași elemente de corupție și aplicare în a uza de aceleași mijloace, a ajunge la aceleași scopuri pe care le-au atins în acea parte a nefericitei Polonii?*“⁴⁾

Deci, rezultatele dominațiunii jidovești în Galiția sunt, nici mai mult nici mai puțin decât „*fioroase*“, iar jidanii sunt „*elemente de corupție*“, care vor căuta să ajungă și la noi la aceleași scopuri pe care le-au atins în „*nefericita Polonie*“.

În altă parte, cerând recensământul sever al jidanilor, Eminescu vorbește de chestiunea jidovească ca de „*o chestiune dela rezolvirea căreia atârână nu numai viitorul Statului Român, ci chiar și existența societății române*“⁵⁾ Mai jos el zice că „*ne aflăm (cu jidanii) în luptă pentru existență, o luptă în care nu ni se poate tăgădui dreptul de legitimă apărare*“⁶⁾

Tot de părerea lui Eminescu, jidanii nu au „*cătuși de puțină suflare de iubire pentru țara în care trăesc și ai cărei cetățeni vor*

1. Op. cit. ibidem.

2. Op. cit. ibidem.

3. Op. cit. ibidem.

4. Op. cit. pag. 493.

5. Op. cit. ibidem.

1. Mihail Eminescu. Opere complete, cu o prefață și un studiu introductiv de A. C. Cuza. — Scrieri politice și sociale, chestiunea israelită, pag. 439. (Iași, Librăria românească Ion. V. Ionescu și N. Georgescu, 1914).

să fie¹⁾. „Răsfățați de sprijinul străin, ei se obrăznicesc, sunt mai îndărătnici decât oricând, ba nu se sfiesc a ne arunca vorba că nu le pasă de noi, când Europa ne face silă²⁾).

Vorbind apoi de „Alianța Israelită Universală” și comunicând unele amănunte din raportul comitetului central din Paris, al acestei societăți, pe anul 1878, Eminescu încheie:

„Din toate aceste rezultă că nu numai membrii declarați, ci toți ovreii sunt angajați la „Alianța Israelită Universală”. Trebuie deci, să știm și să simțim că ne aflăm în luptă cu fiecare ovreie ce ne iese în cale și cu toți împreună³⁾).

De sigur, că față de această concluzie, așa de hotărâtoare pentru antisemitismul lui Eminescu, „savanții teoreticieni”, a căror privire se pierde în „orizonturile europene”, ale „umanitarismului civilizat”, îl vor fi trecut de mult și pe Eminescu în rândurile antisemiților „exclusiviști”. El, însă, căutând explicațiunea faptului de mai sus, o găsește tocmai în exclusivismul judaic. Căci zice el:

„Principiul umanitar că toți oamenii sunt răspunzători unii pentru alții, la ovreii a fost înlocuit cu principiul exclusivist că israeliții sunt răspunzători numai pentru israeliți⁴⁾).

Pentru Eminescu, jidanii sunt un neam „îndărătnic și egoist”. Ocupându-se pretutindeni numai cu traficul muncii străine, alegându-și de patrie numai țările acele, unde prin deosebite înprejurări, s'a încuibat corupția, ei urmează, în migrația lor pe pământ, tocmai calea opusă omenirii întregi... fiind pretutindenea semnul sigur, simptomul unei boale sociale, a unei crize în viața poporului, care, ca în Polonia, se sfârșește, câte odată, cu moartea naționalității. Corupția socială, acest element care-l atrage pe ovreiu c'o putere elementară, consistă în disprețul muncii, care cu toate acestea e singura creatoare a tuturor drepturilor⁵⁾).

Citațiile de mai sus se pot înmulți. Cadrul mărginit pe care ni-l impune, însă, această revistă, ne face să renunțăm la aceasta și să trecem la chestiunea inasimibilității jidanilor, așa cum a formulat-o Eminescu. Și ne vom mărgini, și aici, numai la trei citații, așa de hotărâtoare:

„Două milioane și jumătate de țărani” — zice Eminescu — (cifra exagerată poate), populație în adevăr românească, lucrează pământul și dau singura producție reală, în această țară, pe câtă vreme restul locuitorilor români, cei din orașe, târguri și târgușoare, populație amestecată din corciturile asimilate Românilor, din străini neasimilați încă și din jidani neasimilați și neasimilabili, fac negustorie, speculă, camătă, ocupă miile de funcții publice, trăiesc din gheșefturi și din politică⁶⁾).

1) Op. cit. ibidem.

2) Op. cit. ibidem.

3) Op. cit. ibidem.

4) Op. cit. ibidem.

5) M. Eminescu.—Scrieri politice și literare, vol. I, ed. I. Scurtu, București, Minerva, 1905, pag. 108.

6) M. Eminescu.—Opere complete, ed. cit. pag. 502.

Prin urmare, de pe părerea lui Eminescu, în afară de țărani, sigura populație în adevăr românească și cari sunt singurii producători reali în această țară, restul populației se compune din corciturile asimilate și care, deci, nu mai prezintă nici un pericol național pentru Români; străini neasimilați încă, dar cari se pot asimila într'un viitor oarecare; și jidanii, care sunt și neasimilați, dar și neasimilabili.

Iată, însă, un al doilea text. Raportându-se la ceea ce ziceau „patrioții dela guvern și partizanii lor din Cameră”, că nu încetănesc decât 1074 de ovreii deodată și că, prin aceasta îi asimilează, Eminescu se întreabă:

„Noi să asimilăm pe ovreii? Dar dacă ovreii s'ar asimila așa de ușor, pentru ce națiunea germană, element colosal istoricește, economicește și politicește, nu i-a putut asimila de-atâta vreme? Pentru ce astăzi, mai mult decât ori când, simte organismul ei național bolnav și amenințat în existența lui prin elementul străin al ovreilor inoculat în sânul ei? Pentru ce, în loc să se germanizeze ovreii, s'a jidovit presa, literatura, economia și mișcarea politică în Germania?¹⁾).

În sfârșit, al treilea text ajunge la aceeași concluzie:

„Din cauze asupra cărora n'avem loc a ne opri aici spre a le desvolta, din cauza religiei, a moravurilor, a rasei și prin urmare a firii organismului lor, ovreii nu se pot asimila cu nici unul din elementele naționale europene, ci cu totul dimpotrivă. Supuși cu drepturi restrânse, sau cetățeni cu drepturi depline într'un stat, ei sunt ovreii și nu pot fi altceva. Infigerea lor în viața națiunilor prezintă un caz patologic absolut identic cu inocularea unui element străin într'un organism viu: nu organismul asimilează elementul străin, ci acesta descompune și și asimilează organismul²⁾).

Credem că afirmațiunile acestea sunt așa de categorice, încât nu mai au nevoie de nici un comentariu. Și oricine se va convinge de intransigența antisemitismului lui Eminescu, pentru care am văzut că problema jidovească este „o chestiune de viață și de moarte” cu „rezultate fioroase” „dela rezolvirea căreia atârână nu numai viitorul Statului român, dar chiar și existența societății române” și că jidanii sunt „elemente de corupție”; că ne aflăm cu ei în „luptă pentru existență”, „cu fiecare ovreiu ce ne iese în cale și cu toți împreună”; că ei nu au „câtuși de puțină suflare de iubire pentru țara în care trăiesc”; că sunt un neam „îndărătnic și egoist, care se ocupă numai cu traficul muncii străine”, ei înșiși desprețuind munca, și că sunt „neasimilați și neasimilabili”.

Teodor Naum.

1) Op. cit. pag. 508.

2) Ibidem.

Cum trebuie să le zicem Ovreilor?

Azi, în România, descendenții lui Izrael poartă diferite denumiri. Astfel, prin Moldova și Basarabia ei sunt desemnați de către Români sub numele de jidani. În Muntenia, poporul îi numește ovrei. În ambele aceste ținuturi ei mai sunt denumiți, în termen de batjocură, târtani. Ovrei când vorbesc de ei înșiși prin ziarele lor se intitulează Evrei sau Israeliti. Unii scriitori ca B. P. Hâjdeu îi numește Judani.

După cum vedem, acest popor poartă în ținuturile românești o sumedenie de numiri, care sunt așezate într-o gradațiune, unele din ele ca *târtan* fiind o expresie de batjocură, pe când cea de *Evreu* sau *Izraelit* fiind ceva mai nobile.

Lăsând la o parte calificativul legat de termenul sub care e denumit ovreiu, să examinăm care din aceste denumiri e cel mai just. Dacă ne raportăm la denumirea acestui popor de către celelalte popoare din Europa și Asia, vedem că ea se trage dela *Juda*. În adevăr, în Germania ei sunt denumiți *Juden*, în Franța *Juifs*, la popoarele anglo-saxone *Jews*, la popoarele slave *Jid*, la Arabi și Turci *Jehuda*, așa dar denumiri care toate derivă dela radicalul *Jud*.

Cuvântul *Izraelit* nu e întrebuințat la popoarele din occidentul Europei decât pentru a desemna pe sectarii religiunii mozaice, când se caută a se face o deosebire între religiunea ovreilor și naționalitatea lor lucru imposibil, de oarece la ovrei religia se confundă cu naționalitatea.

Cuvântul *Ovrei* sau *Evreu* e o corupere a cuvântului *Hebreu*, care desemna o populațiune antică din care se trag ovreii, împreună cu alte popoare care au dispărut. *Hebreii* antici sunt, față de *Jidani*, cum sunt Românii față de Spanioli sau Francezi. Spanioli Francezii, Portughezii, Italienii, Românii, sunt populațiuni romanice, însă nu sunt Romani. Tot astfel *Jidani* sunt o populațiune hebraică, însă nu mai sunt *Hebrei*.

Vorba *Evreu* e un neologism care nu e întrebuințat decât într-o slabă măsură de Români. *Jidani* se numesc ei însuși, în jargonul lor, care a devenit o limbă națională jidovească, *jid*, și limba lor e denumită de ei *iidiș*.

Corect ar fi, așa dar, să îi denumim precum o fac toate popoarele din Europa, cu un cuvânt care derivă dela radicalul *Juda*, și prin urmare să le zicem *Judani*, sau cum le zic Moldovenii *Jidani*.

Jidovii și Războiul Mondial

Rolul lor în războiul pentru întregirea neamului românesc

Cum era de prevăzut, jidovii rătăcitori cari trăiesc și sug ca lipitorile din munca tuturor popoarelor, trebuiau, în război să pună în practică toată viclenia, nerușinarea și perversitatea rasei lor pentru a descompune și distruge tot ce nu este jidov, a se îmbogăți și acumula pentru ei cât se poate mai multe bunuri materiale pentru a ridica și procopsi rasa.

Bucuria lor a fost mare când au văzut că izbucnește războiul, fiindcă știau bine și sigur nu că n'au nimic de pierdut; din contră, le-a venit pe neașteptate un nou izvor de geșeft și îmbogățire, în paguba celor l'alte națiuni și popoare.

Ticăloșiile și mârșeviile comise de jidovi în acest război au convins pe toate națiunile de rolul jucat de jidovi pentru zdrobirea popoarelor.

În adevăr: toate armatele neamurilor care au luat parte la război au avut de suferit de pe urma jidovilor, fie că erau chemați în rândurile armatei, fie că erau simpli cetățeni ai statului în care trăiau. Căci ei n'au făcut altceva decât să lucreze pe toate căile ca să distrugă armata și organizarea statului din care făceau parte. În scopul de a ajunge la planul lor urmărit de veacuri „*Toți jidovii să lucreze cu toate puterile lor ca să distrugă armatele și statele unde trăiesc, căci numai astfel jidovii se întăresc și rămân stăpâni peste toată lumea*”.

În special în acest război mondial ei au procedat în felul următor pentru a-și atinge scopul:

1. Jidovii au fugit din linia întâia, unde este pericol de moarte. De ce să moară ei? să moară alții! Ei s'au plasat totdeauna înapoi unde sunt gheșeftării și afaceri grase de făcut.

De aceia în toate armatele jidovii au fost înapoi, la coloane, la depozite, la tot felul de servicii și specialități. Dacă cumva se găseau câțiva pe linia întâia, aceia erau trimiși înapoi, ca să treacă la inamic, să facă spionaj, și să arate inamicului tot ce îl interesează pentru a distruge armata de unde au plecat.

2. Indelețnicirea de căpetenie, pe lângă negoț, afaceri și gheșefturi, ocupația lor de căpetenie era spionajul, și propaganda de demoralizare și de distrugere a armatelor. Cei mai mulți făceau rolul dublu: făceau spionaj la doi adversari de odată, numai parale să iasă, iar de armatele pe care le serveau, să se aleagă praful și pulberea.

3. Ei au fost autorii bolșevismului și comunismului la unguri și ruși, din care cauză ambele popoare au ajuns la ruină și dezastru. La ei, însă jidovii sunt urmăriți și în gaură de șearpe, pe când la noi, liberi și nesupărați, oferă gazdă fugărilor de pretutindeni.

În ceeace ne privește pe noi, cu prilejul războiului dus pe viață

și pe moarte pentru întregirea neamului, Jidovii, viperile spurcate, cari s'au oțelit în pământul străbunilor noștri, au supt cu nesat produsul trudei și muncitorilor dela orașe și plugarilor dela sate. Aceste năpârci au arătat ura cea mai cumplită, vrășmășia și neomenia fără seamă față de neamul românesc.

Mai răi și mai cruzi au fost jidanii noștri, ca dușmani cu cari ne batem, vrăjmașul care ne-au făcut cel mai mare rău au fost jidovii, atât cei din armată cât și acei care au rămas la casele lor.

În adevăr :

1. Înainte de declararea războiului și pe timpul neutralității, jidovii noștri au lucrat cu ambele partide: unii cu nemții și aliații lor, alții cu rușii și Puterile Înțelegerii.

Ei nu pierdeau nimic, ci câștigau, se îmbogățeau; pe noi însă ne otrăveau, ne vindeau, ne trădau. Spionajul și corupția de pe acele vremuri triste și nenorocite, vor rămâne de pomină.

N'a existat un neam și o armată ca să fi fost mai spionată de neamul jidovesc ca România și armata ei.

2. La intrarea în război, au lucrat vrăjmașii noștri, în perfectă cunoștință de cauză, căci cunoșteau tot, dar absolut tot.

3. Mișeliile comise de jidovi pe timpul ocupației față de populația română au atins culmea.

Iar noi, vai de noi, am uitat tot, și tot ei se lăfăiesc azi în bogăție și ne speculează pe toți.

4. Jidovii cari au mers în Moldova sau cei cari erau acolo au făcut de asemenea spionaj.

5. Dar ce au făcut jidovii în captivitate !

Toate acestea le vom arăta cu fapte, pentru a arăta neamului românesc ce au pățit dela jidovi cu ocazia războiului pentru întregirea neamului și cât suntem de toleranți și de slabi azi cu acei cari au luptat din toate puterile contra împlinirii idealului nostru național.

Un ostaș lost pe front

Virtuți Semite

Este un adevăr care nici n'are nevoie să mai fie dovedit, că, în sistemul mozaic, cine nu e ovreu, din naștere ori prin contract de închiriere, trebuie neapărat să fie antisemit, să trăiască, adică, din ură, să se îngrășe din voluptatea pe care i-o produce persecuția barbară în potriiva seminței inofensive căreia Iehova i-a pus în mână toiagul pribegiei. Dreptul de apărare nu-l recunoaște ovreul, de aceea orice gest făcut de goim pentru a se ține la adăpost de atacul nemilos al neamului care a produs pe Iuda este denunțat lumii ca act de cruzime, ca prigoană religioasă, ca pledică sălbatică la exercițiul cultului prin care ovreul se pune în atingere cu Dumnezeu cel adevărat.

Ceeace, în sistemul acesta, urmărește ovreul, este, deocamdată, in-

dependența desăvârșită a acțiunii lui de minare a societății pe care o bântuie, până când, din etapă în etapă, să ajungă la suveranitate. Orice rejghin, orice piedică, orice măsură pentru a pune stavilă acestei năzuințe, este, din partea creștinului, o atingere sălbatică la... drepturile omului.

Și, ca oameni pregătiți de veacuri, semiți au ajuns virtuozii în arta de a-și măslui scopul, de a-și camufla mijloacele și de a juca rolul de victime.

Luăți, de-o pildă, prescripțiile lor talmudice, acele dispoziții imperative care, la norodul uns, sunt, nu ca la noi, rânduri morale, ci de-a dreptul constituții de stat, și vedeți ce feroce caracter agresiv au. Afară de asta, apoi, cine cunoaște, lămurit și în amănunt, legea lui Moise, cine, adică, ovreu sau goi, a pipăit-o așa încât s'o poată desbate în public sprijinit pe texte la îndemâna oricui ? Ceeace știu, ceeace au pătruns creștinii sau ceeace destăinuiesc semiții convertiți din poruncile, din năravurile sau din practicele oculte ale macabeilor, este contestat furios de către hahami tribului; iar ceeace afirmă ovreii că ar fi miez al legii lor ascunse, e desmintit și răsturnat de către chiar tipicul cărților cărora le zic „sfinte”. Ce trebuie, dar, să zacă în adâncul dreptarului semitic pentru ca seminția mutilată să-i ferească, cu atâta grijă, tainele și ritualul, ca nimeni dintre vecini să nu-i răspice rostul și să nu-i poată privi până în fund, cum se face cu celelalte credințe. Înțelesul și scopul pe care-l urmărește ? Recunoaștem că multă virtute îi trebuie ovreului pentru ca patruzeci de secole să fi ținut sub obroc, ferite de ochii dușmanului, indemnuri, porunci și sfaturi care-i duc, voit, la situația socială de unde apare odios neamurilor înconjurătoare.

Această virtute e de admirat ca tactică de război. Grație ei a rămas ovreul, de patru mii de ani, corp străin, prin urmăre producător de febră, în organismul pe care-l invadează cu caracter de microb patogen.

Or, fiindcă nu ne e permisă contraofensiva fără ca toate cinci continente, alarmate, să ne deprecieze valuta, să respectăm această însușire de rasă a celor cari au devenit cetățeni români după victoria dela Versailles — și, după ce ne vom lua măsurile ca să rămânem feriți de urmările acestor specifice virtuți, să-i privim de departe, fără amestec și fără atingere cu poporul uns, cu interesul de curiozitate cu care se examinează o menajerie. Când vom ajunge să așezăm bariera între români și supușii hahamului, vom rămâne noi în de noi, ca înainte de invazia pacostei — iar ei, semiții, cer-cuiți în al lor ghetto, se vor întoarce, vrând-nevrând, la viața sadea talmudică, viață care-i osândește să dospească pe meleaguri unde nu se cade să admită pe goi decât ca să-l sfășie și să-l spurce.

O altă virtute, aceasta intrând mai de grabă în atribuțiile Poliției de Siguranță, e povestea numelor proprii. Nu e ovreu, aici ori aiuria, pe care să-l cheme așa cum a eșit el din... botez. Ca și cum le-ar fi rușine de originea și de tacâmul lor strămoșesc, izrailtenii se împodobesc cu pene străine pentru ca doar-doar o lua creștinul pe scârnavul Burah drept lăptosul Gaction sau pe Dudl Kakes drept prestigiosul Clemenceau. Căutați în toată catagrafia havrei apelul nominal al U. E. P. și nu veți întâlni un singur biped care să mai poarte nume de profet, nume ilustrate, totuși, de către marii rebe ai nației, așa încât, într'un fel e trecut semitul pe răbojul sinagogei; altfel e înregistrat la oficiul de stare civilă, și cu totul altfel îi zice

În familie sau în cercul de cunoscuți. Dacă nu te vei duce prin mahalalele tenebroase ale Bucovinei sau nu te vei infunda prin bortele sinistre ale Moldovei, poți să cauți cu lumânarea un Ițic, un Șloim sau un drăguț de Bercu — căci, dela o vreme, urmând occidentalul sistem de a se înscui, ovreii toți se numesc Mișu ori Bernhard, când nu-și zic Câmpianu sau Alterescu.

E o virtute, am zis, năzuința aceasta de a dosi natura proaspătului nostru concetățean — virtute pentru că înlesnește o duzină de falimente *românești*, având aerul că e „unul și singur” întru cât se produc pe nume diferite, pe lângă că imprăștiie și risipește vigilența organelor de control de vreme ce trebuie să urmărească pe șapte ca să identifice pe unul.

Și ne întrebăm, ca adineauri, ce trebuie să se descopere, dacă s'ar despica doctrina semitică, pentru ca seminția să ascundă cu atâta râvnă și înțelesul legii, care îi dă, să zicem, ființa morală și numele proprii, care la toate popoarele constituiesc un fel de firmă în comerțul social!

Și aceasta e o virtute, pentru că, dacă ovreii, intoleranți și habotnici, nu se încrucișează faptic cu alte neamuri, se încrucișează, pe calea aceasta, prin camuflaj — ceeace, la prima vedere, le dă aparența că nu sunt semiți. Din punctul acesta de vedere, dar, și judecând de pe scopurile perverse pe care le urmăresc ei, năzuința de a-și acoperi goliciunea cu nume de împrumut ca să-și mascheze obârșia hahamică, din acest punct de vedere faptul de a zice „Diamandescu” lui Morthălă, este o acțiune meritorie cum ipocrizia este un omagiu ce se aduce virtuții.

De aceea, ca să nu ne atragem ostilitatea „marilor noștri aliați”, suntem de părere să respectăm această calculată tendință a credincioșilor havrei, cu singura băgare de seamă, odată pentru totdeauna, că Bertrand, Jean, Diamandescu, Matilde ori Charlotte sunt vlăstare ale copacului *uns* — și că, pentru ai feri de contagiunea cu goimii, chiar când colcăie în mijlocul lor s-ai ocolim, singura contra-ofensivă pe care ne-o îngăduie *Liga Națiunilor*. Cu chipul acesta, le vom fi făcut un serviciu după care suspină de veacuri înțelepții lor când le propovăduiesc că ei sunt *aleși* și că arienii sunt inferiori ca vitele; iar pe de altă parte, vom dovedi și noi o virtute unică: aceea de a fi înțeles, în sfârșit, că facem urâtă figură printre ai lui Iuda, drept care, ca să nu dăm loc la comparație, pururea în defavoarea noastră, să ne retragem sub cortul primitiv al nostru ca să-i izolăm pe ei în vlermănoasa lor splendoare.

Dar virtutea cea mai mare, cea mai prețioasă, cea mai incomparabilă a zeloșilor practicanți ai Talmudului este grija, jertfa, strădania ce-și impun ca să șteargă titulatura care de atâtea mii de ani culege hula și disprețul *inferiorilor* din toate continentele. Citiți-le pseudoliteratură; urmăriți-le gazele; cercetați chiar pe cele scrise de condeierii trecuți prin cristelniță înainte de a se duce la templu ca să se închine vițelului de aur — și n'aveți să mai întâlniți cuvântul *ovreu*. Pretutindeni și întotdeauna aveți să găsiți pe *evreu*, altă rasă, fără perciuni, par'că; fără aspirații, pasă-mi-te, spre pământul făgăduinței; fără efectul coroziv pe care-l produce semitul în societatea pe care o bântuie — într'un cuvânt, un om o rasă *nouă*, cu noi însușiri, altel decât totul decât cele ofensive în potriua cărora se iau zadarnic măsuri de când au fost izrailitenii gonțiți și din pustiu.

Se rușinează, așa dar, spița lui Moki Fischer și de istoria lui; se rușinează de legea lui, crudă și nemiloasă: se rușinează până și de numele lui, nume care sună ca un atentat la bune moravuri — și le ascunde, le maschează și le oblojește așa fel, ca să înșele pe goim, încât nu'l mai recunoști, dacă câte unul din ei nu 'l-ar destăinui, la necaz, când rămân față în față sadea poște ale judaismului, ca clasicul și debordând de înțeles: „jidani parșiv, deja!”.

Cu atâta tenacitate și cu așa de variate arme — fără să mai vorbim de concursul grațios ce le dau „marii noștri aliați” — e greu să lupte creștinul; de aceea, tot ce se poate face, e să-l părăsim ca să se irosească ei în de ei; iar noi, având grijă să le rupem masca, să ne mergem drumul tradițional, fără ei, ba, dacă nu contra lor, cel puțin departe de ei.

Dacă nu este *occidentul* să luăm ofensiva împotriva vrăjmașului care ne atacă, n'are nimeni dreptul să ne împiedice de a ne ține în defensivă.

Ciuma Ardealului

La noi, în vechiul regat, avem pe ovreii *pumunteni*, pe cei cari, de o jumătate de veac, se bat cu pumnii în piept și reclamau Europei că nu cunosc alt pământ decât pe al României și n'au altă naționalitate decât pe cea de român, dobândită prin veacuri de conviețuire cu localnicii — că, în sfârșit, nici în clin nici în mănecă n'au cu jidanii pribegi de aiuria.

Aceștia sunt cei cari au dezertat din armata noastră de s'au dus să dea informații dușmanului; aceștia au torturat pe prizonierii noștri în captivitate; aceștia, în fine, au servit de antene germanilor când ne cotropiseră țara.

Peste Prut, în vechia provincie moldovenească, jidanii sunt cei fugiți de ștreang din Rusia; sunt epavele scăpate de progromurile legitime cu care periodic asanau muscalii provinciile infectate de fixine. Acum, jidanii aceștia constituiesc avangarda lui Rakovski; ei sunt organizatorii sovietelor comuniste; ei leagă Ucraina cu România ca să aducă și aci urgia dela Moscova, căci prezența jidanului e ciumă pentru societatea pe care o bântuie.

Dincolo, în Ardeal, ovreii sunt agenții sclerați de cari se serviau ungurii ca să înjosească, să împileze și să distrugă pe români. Dela ei pornesc grevele, acțiunile subversive și asasinatele pe care le judecă Curtea Marțială. Și toată această lepră, sosită acum într'un cuget și într'un scop, a devenit *nația jido-vească*, nație căreia tratatul dela Versailles i-a recunoscut privilegiu care ar trebui să rușineze civilizația veacului.

Iacă, în privința celor din Ardeal, ce afișează *toată opinia publică din Cluj*.

Israelul

Iubește-mă, că te taiu! Felul acesta de a înțelege dragostea se atribuia, până acum, turcilor. A trebuit o notiță într'un ziar ovreiesc ca să ne lămurească cum că sistemul e judaic. Iacă, într'adevăr, ce anunță Adevărul:

„DOCTORUL BARASCH“

Societate de binefaceri și ajutor mutual

Fondată 1 Ianuarie 1872

Cu adâncă durere aduce la cunoștința d-lor societari încetarea din viață a fratelui nostru societar

AVRAM PREISMAN

in ziua de 28 Februarie a. c. în etate de 90 ani

și invită pe toți d-nii societari a lua „negreșit“ parte la ceremonia funebră, care va avea loc Joi, 2 Martie a. c. orele 2 jumătate precis, la locuința defunctului, strada Cantemir, 74.

Butonul de doliu este obligatoriu.

D-nii societari dela No. 1 la No. 150 sunt ținuti a însoți carul funebru până la cimitirul Filantropia, unde se va face și apelul nominal.

Absențele nemotivate vor suporta penalitățile statutare.

Ați înțeles? Complicii, „frați“ în aceeași societate, „trebuie“ negreșit, să se supuie injoncțiunei mai marilor. Societarii, de pe fișa de supuși întocmită de comandanți, sunt împărțiți pe batalioane și obligați să răspundă la chemare, fără greș, dela No. până la No. Ca control pentru care s'ar abate dela ordin, se face apel nominal, la cimitir — și, ca sancțiune pentru contravenienți, pedepse statutare.

Cu așa organizație de stat trebuie să fii naiv ca să te mai miri că Mandă, la Versailles, impune naturalizarea în masă a macabeilor din România; că cotiugarii din Podul Iloaei cumpără ziarele ovreiești scrise, bunioară, în englezește — și că, la Yom Kipur, nu lipsește dela havră nici ovreiu care, pe urmă, are să mănânce pilaf de raci la Suzana.

Daca se face apel nominal și se aplică pedepse statutare,

Arma „Pământenilor“. Citim în „Daily Express“ o telegramă din Berlin:

Se discuta oferta unui împrumut de cinci sute milioane lire sterline către Germania, faimosul împrumut anglo-american.

Baronul de Rotschild, șeful unei case englezești, desbătea împrumutul cu cancelarul dr. Wirth; cu dr. Rosen, ministrul de externe; cu Rathenau și cu magnații industriei germane. La un moment, dr. Wirth își exprimă temerea că d. Lloyd George nu va primi planul.

La care baronul răspunse:

Dacă hotărăște casa noastră că împrumutul e necesar pentru a rezolva problema economică a Europei, nu e pe lume guvern care să îndrăznească să se opule!

După acest răspuns, copiii cu barbă albă, poștească să se mai mire că flota britanică e comandată de amirali din rasa concetățenilor noștri din Dudești!

Istorie Mozaică. — Sunt mai ales în România, sumedenie de oameni, cinstiți și de bună credință, cari, însă, nu pot încă pricepe cu ce mijloace se fundează și se întrețin folicularele ovreiești și mai ales nu pricep ce rost, ce scop pot să aibă aceste ziare, a căror obscenă agonie reclamă sacrificii formidabile până și dela semitul mizerabil. Și lucrul, totuși, este evident: presa ovreiască și derivatele cari camuflează pe semiți are de scop, între altele, să slujiască drept laboratoriu de falșuri. Ele, ziarele mutilate, întrețin zizania, fac sgomot până produc confuzia în spirite — și pe urmă vine cârdul de creștini din soldă sinagogeii și așază falșul, academic, cu autoritatea lor de erudiți botezați,

Cât costă această permanentă campanie, e cu neputință de calculat. Un exemplu dintr'o mie ce s'ar putea cita:

Doctorul Ebner Kocks, creștin — cum sunt atâția în presa lui Stines — a publicat, la Nürnberg, o carte: *Geschichte des Mittelalters*, istoria evului mediu, domnia lui Carol al IV, împărat german.

Or, la pag. 101 din ediția dela 1913, autorul zice creștinește:

Clasele nevoiașе și pline de datorii ale populației căzuseră sub stăpânirea ovreilor, cari împrumutau cu cămătă mare și cari cu chipul acesta, ajunseră la averi mari. (Creștinilor le era interzis să dea bani cu dobândă). Ura locuitorilor contra ovreilor ajunsese așa în cât le jefuiau casele, îi maltratau, îi expulzau și-i omorau chiar. Adevăratul scop era să distrugă titlurile de creanță ale cămătarilor. Violențele contra ovreilor era efectul disperării.

Aceasta este istorie documentată, știință. Da, dar tocmai din pricina aceasta trebuia revizuită, și s'a revizuit. Nu se cunoaște suma dar se cunosc faptele. Într'adevăr, în ediția dela 1916, la aceeași pagină, acelaș autor, zice, în privința aceluiaș adevăr istoric.

Era interzis creștinilor să dea bani cu dobândă. Cine avea nevoie de parale, trebuia să se împrumute dela ovrei, și ovreii luau dobândă mare ca să aibă ceva folos. Fiindcă trăiau cumpătat, ajungeau la averi mari. Atunci ura populației nevoiașе s'a pornit împotriva lor. Din gelozie și din dorul de îmbogățire, se atacau ovreii, se urmăreau, se ucideau chiar; li se jefuiau locuințele. Așa erau persecuțiile în privința ovreilor.

Mai... științific nici că se poate: în prima ediție, ovreii sunt vampiri; în a doua, victime — și intervalul e numai de trei ani!

Într'o carte de povestiri pentru copii, se istorisește povestea copacului care doria să aibă alte frunze. Și iată ce zice autorul în prima ediție:

Bradul, nu mai vrea să aibă ace; Dumnezeu i-a dat foi verzi — pe care i le roade capra; i-a dat frunze de sticlă — uraganul i le sparge; i-a dat foi de aur — dar i le fură ovreiu.

În edițiile următoare, ovreiul a dispărut: *Da kommt der Rauber durch den Wald.*

Cu sistemul acesta, cu *valuta* aceasta, dacă nu se va băga de seamă, o să dispară ovreiul cu desăvârșire din mijlocul creștinilor, dar judaismul o să rămâne, cu toată țara care-l face odios în toate cinci continente.

Correspondentul nostru din Varșovia ne scrie că jidanii din Polonia sunt furioși în contra lui Moise, că a scos din Egipt pe strămoșii lor. Căci, zice el, dat fiindcă Egiptul era să cadă în mâna englezilor, Israelul, rămas acolo, ar fi avut, azi, lire sterline, în loc de mărci poloneze ori sorocoveți ucraniene...

Tinerime universitară Română !

Priviți în jurul vostru și veți vedea că caracterul românesc al universității din Cluj a început să apună. Veți vedea fermentul distrugător semit cum descompune viața și mentalitatea noastră națională românească. Vedeți pe profesorul, — decanul facultății de medicină, — cum se bate cu pumnul în piept strigând în gura mare că este Român, și tot acest „român” delătură medicilor noștri români dela clinica sa, că să-i înlocuiască cu „români” de rasa domniei sale... șcl.

Domnilor ! Noi, cari am părăsit de mult universitatea, ne rușinăm de nepăsarea și indolența profesorilor universitari și nu înțelegem unde a dispărut avântul studențesc. Toate universitățile din Europa sunt focarele vieții radical-naționale, iar ghețarul din Cluj, în loc să ne pună anual la dispoziție un număr oarecare de bărbați perfecți, cari să fie conducătorii vieții naționale, el înmulțește numai numărul cosmopolților antipatrioți. Dacă jidanii vor conduce și mai departe universitatea, nu peste mult va deveni o rușine să se declare cineva de naționalist ! Țara noastră lipsită de elemente patriotice, se va prăbuși, precum s'a prăbușit Canaanul, țara jidanilor.

În toate timpurile și la toate neamurile, universitățile au manifestat și susținut naționalismul patriotic, spiritul de inițiativă, spiritul critic și libertatea în gândire, a neamului respectiv.

Cum este la Cluj ?

Are două feluri de tineri. O parte neînsemnată este absolut lipsită de idealuri ; fără suflet și senilă ; iar cealaltă, este înflăcărată, idealisti dornici de muncă. Acești din urmă sunt studenții adevărați.

Pe acești studenți adevărați îi provocăm să delătore toți trăitorii și senilii din mijlocul lor și să protesteze cu cea mai mare energie în contra teroarei jidovești, cerând neamănat introducerea de NUMERUS CLAUSUS pentru jidani.

Unde va ajunge țara noastră dacă medicina va continua să promoveze de trei ori atâția jidani ca Români ? !

Focul idealismului vostru să încălzească și inimile profesorilor amorțiți în nepăsarea lor morală. Sfânta voastră iubire de neam să-i sguduie și să le dați să înțeleagă că mai sunt și Români cari știu ce vreau și își cunosc datoritățile.

Voi reprezentați energia neamului și dela voi așteaptă toată suflarea românească să faceți începutul pentru purificarea și naționalizarea vieții României Mari ! Așteaptă cu nerăbdare tot gestul vostru, ca să se însuflească de el ! Voi sunteți inima națiunii noastre !

Să arătați lumii întregi că inima neamului nostru este sănătoasă și avem dreptul de a trăi !

Cu Dumnezeu înainte !

Toată opinia publică românească.

Români, dacă voiți să rămâneți stăpâni în țara voastră, luptați contra jidanilor.

Manifestați față de neamul vostru același egoism pe care-l manifestă jidanii față de neamul lor.

Dacă vrem să ne emancipăm de jidani, să procedăm pe terenul economic întocmai ca ei.

Un jidan nu cumpără nimic din prăvăliile Românilor, ci numai din prăvăliile jidanilor, și noi, Românii, să procedăm la fel : *să nu cumpărăm decât din prăvăliile Românilor.*

Jidanii cu jidanii și Românii cu Românii !

Procedând astfel, vom împiedica pe jidani să ne domine economic și prin urmare și politic.

Procedând astfel vom feri pe copiii noștri să d. vină slugile jidanilor.

Procedând astfel, vom sili pe acest popor de paraziți să plece din România.

Azi au țara lor : Palestina !

Așa dar Palestina jidanilor și România, Românilor !

Palestina Jidanilor și România Românilor

ATENȚIUNE

Cei cari doriți să studiați chestiunea jidovească

Citiți :

A. C. Cuza - — — —	Naționalitatea în Artă
Prof. N. C. Paulescu — —	Spitalul, Coranul, Talmudul, etc.
G. Bogdan-Duică — — —	Românii și Ovreii.
Th. Raica — — — —	Jidovii cu legea lor.
I. D. Protopopescu — — —	Pericolul Ovreesc
Verax - — — — —	La Roumanie et les juifs
Arhibald — — — — —	Porcii, vol. I și II (Activitatea ovreilor timpul ocupațiunei).
G. Batault — — — — —	Le problème juif
R. Lambelin — — — — —	Protocols des Sages de Sion.
" — — — — —	Le Règne d'Israel chez les Anglo-Saxons.
J. & J. Tharaut — — — —	Quand Israel est roi.
F. Roderich Stoltheim — —	Das Rätsel des Judischen Erfolges
Th Fritsch — — — — —	Handbuch der Judenfrage.
Prof. Aug. Rohling — — —	Talmud-Jude.
" Ad. Wahrmond — — —	Das Gesetz des Nomadentums.
Kyfhäuser — — — — —	Semigothaismen.
H. Stewart Chamberlain . —	Die Grundlagen des XIX Jarhunderts.
The Dearborn Publishing Co.	The international jew.
" "	Jewish Activities in the United States.
" "	Jewish Influences in American Life.
Pitt-Rivers — — — — —	The World Significance of the Russian Re- volution.
V. E. Marsden — — — — —	Jews in Russia.

Reviste :

La Vieille France — — —	5, Rue du Pré aux Clercs, Paris.
Hammer — — — — —	Leipzig, Königstrasse, 17.
The Hidden Hand — — —	62, Oxford street, London.

Nu cumpărați dela jidani ceeace
puteți găsi în prăvăliile românilor